Дело № 5-847-2602/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 04 июн 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Бордунов М.Б., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, адрес, каб. 308, с участием Комендата А.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Комендат Александра Федоровича, ...паспортные данные, ..., адрес, (в/у) ...телефон..., в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

22.04.2025 в время на адрес, водитель Комендат А.Ф., управляя транспортным средством ..., регистрационный знак ТС ... регистрационный знак ТС, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» на мосту через реку «Б. Угурчум», чем нарушил п. 1.3, 11.4 Правил дорожного движения РФ.

Комендат А.Ф. в судебном заседании вину признал, ходатайств не заявлял.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3. Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 N 1090 (далее - ПДД) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно приложению № 1 к ПДД РФ дорожный знак 3.20 "Обгон запрещён" означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколёсных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно с п. 11.4. ПДД обгон запрещен на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований [ПДД](garantF1://1205770.1000), дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи.

Исходя из позиции Конституционного суда Российской Федерации, отражённой в Определении от 07.12.2010 №1570-О-О, из диспозиции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признаётся любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещён Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создаёт реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряжённого с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственность за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи со ст.ст.2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учёт формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ.

В обоснование виновности Комендат А.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от 22.04.2025, согласно которому 22.04.2025 в время на адрес, водитель Комендат А.Ф., управляя транспортным средством ... регистрационный знак ТС, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» на мосту через реку «Б.Угурчум», чем нарушил п. 1.3, 11.4 Правил дорожного движения РФ;

- схема места совершения административного правонарушения;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- фотография свидетельства о регистрации ТС и в/у;

- дислокация дорожных знаков и дорожной разметки;

- видеозапись с места совершения административного правонарушения и другие материалы.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Комендат А.Ф. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Действия Комендат А.Ф. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](file:///G:\09.02.2011\12.15%20ч.%204\Волынкина.doc#sub_121503) настоящей статьи.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренными ст. 4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Комендат Александра Федоровича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятьсот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

«04» июня 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-847-2602/2025

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.П. Куликова

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486250910009030.

Копия квитанции предоставляется в каб. 105 дома 9 по адрес г. Сургута.

Штраф подлежит оплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, при уплате административного штрафа не позднее 30 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.